

## Finnanestin ensimmäinen kunniatoimittaja

■ Professori Tapani Tammisto on ollut merkittävä hahmo Finnanestin historiassa ihan lehden perustamisesta asti. Hän on viime vuosina jatkanut työskentelyä lehden hyväksi kirjoittamalla suomalaisen anesthesiologian ja toisaalta myös Finnanestin historiasta. Professori Tammisto nimitettiin SAY:n vuosikokouksessa 22.11.2007 Finnanestin kunniatoimittajaksi. Omaan panostaan tavanomaiseen tapaansa vähätellen myönsi emeritusprofessori Finnanestin uutistoimitukselle sähköpostihaastattelun.



### Miten Finnanestin tarina alkoi?

Jouduttuani SAY:n puheenjohtajaksi 1968 ja todettuani yhdistyksen jäsenmäärän lisääntyneen suuresti alkuaikojen muutamasta pioneerista, aloin kantaa huolta tiedon välityksen sujuvuudesta ja siten uudelle yhdistykselle niin tärkeän "me-hengen" säilymisestä. Tätä päähäillessäni ehdotti vaimoni, joka meillä yleensä muutenkin keksii uudet ideat, jonkinlaisen "jäsenlehtisen" käyttöönottoa. Jonkin aikaa ideaa mietittyämme aloimme pitää sitä ainoana järkevänä ratkaisuna. Niinpä ehdotin yhdistyksen johtokunnalle, jäsenille pari kertaa vuodessa postitettavan, vaatimattoman, monistetun, tiedotuslehtisen käyttöönottoa. Johtokunta hyväksyi ehdotuksen, ja niin lähdettiin vaatimat- tomilla lappusilla liikkeelle.

### Mistä lehti sai nimensä?

Kaavailemamme "tiedotuslehtisen" nimi "Finnanest" tuli jotenkin heti alussa – asiaa pahemmin miettimättä – ehkä silloista muotia matkien mieleemme (vrt. esim. Finnair, Finnlines jne).

### Mikä on mielestäsi suurin muutos lehdessä vuosien varrella? Entä mitkä asiat ovat pysyneet ennallaan?

Suurimmat muutokset ovat sisällön nykyinen monipuolisuus ja kattavuus sekä ilmiänsuon loistokkuus, joita ei voi tässä tilassa sanoa tarkemmin kuvail- la, vaan se on itse nähtävä esimerkiksi laitoksen kirjastossa lehden vuosikertoja vertaillen. Kiitos tästä lankeaa luonnollisesti niille 40 vuoden saato-ssa toimineille kunnianhimoisille "kunniapäätoimittajille, kunniatoimi- tuksille ja varsinkin mainosilmoitus- ten kunniahankkijoille", jotka vaivo- jaan säästämättä ovat työskennelleet lehden tason kohottamiseksi. Vanho- ja muistelevana vanhuksena tulevat mieleeni elävimpinä lehden alkuvuo- sien "tehoheidosta" ja lehden hen-

kiin jäännistä vastanneet ystäväni. Kaikista näistä valtavista muutoksista huolimatta uskoisin lehden peruside- ologian eli hyvän tiedonvälityksen ja siten "me-hengen" tukemisen pysy- neen muuttumattomana – joskin te- hostuneena sekini.

### Mikä lehden päätehtävän nykyään mielestäsi tulisi olla?

Viime aikoina, liki 15 vuotta eläk- keellä olleena, olen tämän tästä tör- männyt tilanteisiin, joissa olen oival- tanut eläväni kovin eri maailmoissa kuin nykyiset "aktiivieläjät". Näin olen en verkostoitumattomana oikein katso pystyväni vastaamaan, mikä lehden päätehtävän tulisi nykyisin olla. Ymmärtäisin siis kysymyksessä esitetyn "päätehtävän" konkreetti- semmin kuin edellisessä vastaukses- sa esittämäni "perusideologian", jota laajemmassa mielessä edelleen pitäisin lehtemme kattavana "pääteh- tävänä". Mielestäni lehti nykyisessä monipuolisuudessaan täyttää varsin hyvin tehtävänsä niin yhdistyksen si- säpiiritietojen välittäjänä (esimerkiksi haastattelut, elämää suuremmat har- rastukset, matkakertomukset etc.) kuin anesthesiologisen tiedon koti- maisena välittäjänä (esimerkiksi hy- vät katsaukset, "pakko lukea"-osaso- to etc.). Ehkä jäsenistön mielipitei- tä voisi demokratian nimissä yrittää saada hieman enemmän esille? Tar- koitan esim. erilaisia kiistakysymyksiä, joihin jäsenet voisivat verkossa ottaa kantaa ja joiden tuloksia, siis tavallaan "kansalaismielipiteitä", jul- kistettaisiin lehdessä. (Vai onko tämä verkostoitumattoman keskiaikainen ehdotus?)

**Tämän vuoden aikana jatkokerto- muksena julkaistu "Eetteristä eri- koisalaksi" on kirjan veroinen his- toriikki anesthesiologian kehitykses- tä Suomessa. Kauanko olette työ- täneet sitä? Mistä olette löytäneet**

### vanhimmat lähdeotokset?

Olen elänyt siinä uskossa, että val- litsevan käsityksen mukaan Suo- men anesesioloissa ei juurikaan ta- pahtunut suuria muutoksia anesesi- an käyttöönnoton ja ns. modernin anesthesiologian tulon välisenä sata- vuotiskautena. Kun muutamat sat- tumalta lukemani julkaisut kuiten- kin puhuivat sen puolesta, että mo- net 1800-luvun ja 1900-luvun alku- puolen kirurgimme kantoivat huolta anesesiasta ja pyrkivät kehittämään vallitsevaa tilannetta, päätin syste- maattisemmin käydä läpi maassam- me julkaistut lääketieteelliset lehdet em satavuotiskautena ja etsiä niistä anesesiologiaa sivuvia kirjoituksia. Koska urakka tuntui melkoiselta, sain ylipuhuttua myös eläkkeelle jääneen Christineni lukemaan kanssani lääke- tieteellisiä lehtiämme. Vuoden 1999 alussa aloimme sitten vapaa-aikoina istua kirjastoissa, pääasiallisesti Mei- lahdeissa. Työ kesti vaihtelevalla in- tensiteetillä vuoteen 2001, jolloin 50-vuotishistoriikkimme vei intressit muualle. Kerätyt lappuset ja valoko- piot jäivät sitten "hautumaan", kun- nes vuonna 2005 alkoi kirjoittelu, jo- ta laiskasti jatkui liki vuoden verran. Juhannuksen tienoilla 2006 lähetim- me sitten käsikirjoituksen epäkohteli- aasti Riitalle kesälukemisiksi. Yllätyk- seksemme hän ei kuitenkaan suuttu- nut, vaan suhtautui juttuun perin ys- tävällisesti.

### Saammeko jatkossakin lukea kir- joituksiasi Finnanestissa?

Saas näkee. Kyllä meillä vieläkin on pieni läjä käsittelemättömiä lappusia ja valokopioita. Lisäksi Riitta on ker- tonut uuden päätoimittajankin olevan ystävällisen (ja siltä hän vaikuttikin). □

*Finnanest kiittää professori Tammistoa!*