

Akuuttilääketieteen ja ensihoidon moniammatillinen syventävä kurssi – mikä on tärkeää?

Sami Suvanto, Olli Väisänen, Juhana Hallikainen, Per Rosenberg, Leila Niemi-Murola

Ammattiukorkeakoulu Arcada ja Anestesiologian ja tehohoidon klinikka, HYKS

Tutkimuksen tarkoitus

Ammattikorkeakoulu Arcadan ja HYKS:n Anestesiologian ja tehohoidon klinikka ovat jo 9 vuoden ajan järjestäneet Akuuttilääketieteen ja ensihoidon moniammatillisen syventävän 10 ov opintoprojektin¹. Syventävät opintojen muuttuminen tutkielmapainotteisiksi toi muutostarpeen, ja uudistuksen pohjaksi lähetimme kyselyn entisille kurssilaisille.

Aineisto ja menetelmät

Kirjallinen kysely lähetettiin 98 moniammatillisen syventävän kurssin suorittaneelle henkilölle. Näistä kaksi kirjettä palautui tuntemattoman osoitteen perusteella. Kyselyyn vastasi 64 opiskelijaa (66,7 %).

Kyselykaavakkeessa kysyttiin taustatietoja ja ajatuksia erikoistumisesta. Näkemyksiä käydystä kurssista sekä asenteita moniammatillista koulutusta kohtaan oli 16 kysymystä 7-portaisella Likertasteikolla 1–7 (1 = täysin eri mieltä, 7 = täysin samaa mieltä). Monivalintakysymykset analysoitiin faktori-analyysia käyttäen (maximum likelihood, varimax-rotatio). Näin saatiin neljä skaalaa (Ryhmätyö, Hyödyllisyys, Toivon lisää; Moniammatillisuus). Kyselyn Cronbachin alfa oli riittävä (0.644). Statiistikka: ANOVA, Mann-Whitney U, Pearsonin korrelaatio, Cronbachin alfa.

Tulokset

Kyselyyn vastanneista 64 henkilöstä miehiä oli 31 (48,4 %) ja naisia 33 (52,6 %). Heistä 60 (93,7 %) on suunnitellut erikoistuvansa (42,1 % anestesiologiaan, 21,1 % kirurgiaan, 24,6 % sisätauteihin / yleislääketieteeseen ja 12,3 % muulle erikoisalalle). Vastaajista 36,1 % katsoi kurssin vaikuttaneen päätökseensä ja 45,9 % ei ollut sitä mieltä, loput eivät osanneet sanoa.

Likert-asteikolla (1 = täysin eri mieltä, 7 = täysin samaa mieltä) mitattuna opiskelijat pitivät kurssil-

la opittuja asioita hyödyllisinä 6.69 (SD 0.65), katsoivat sen parantaneen valmiuksiaan päivystäjä sairaalassa 6.52 (0.78), sen parantaneen valmiuksiaan päivystäjä sairaalassa 6.36 (0.97) sekä oppineensa arvostamaan ensihoitajaopiskelijoita. Kysymys kurssin toimimisesta ilman ensihoitajia jakoi selvästi vastaajia, sillä tämän kysymyksen poistaminen olisi selvästi parantanut kaavakkeen Cronbachin alfaa.

Opetusta ei pidetty liian teoreettisena, mutta lisää luentojakaan ei toivottu. Ryhmätyön ja osatehtävien harjoittelun lisäämisen suhteen vastaajat olivat neutraaleja. Kurssi oli kohdennettu käytännön työn kannalta tärkeisiin asioihin 6.03 (0.97) ja opiskelijat toivoivat lisää simulaatioharjoituksia 5.64 (1.38).

Sukupuolella ei ollut vaikutusta neljän skaalan (Ryhmätyö, Hyödyllisyys, Toivon lisää, Moniammatillisuus) avulla mitattuihin opiskelijoiden asenteisiin. Vanhemmat vastaajat katsoivat skaalojen Ryhmätyö ($P < 0.01$) ja Hyödyllisyys ($P < 0.05$) sisältämät asiat vähemmän tärkeiksi kehittämisen kannalta kuin nuoremmat. Vanhemmat vastaajat arvostivat skaalan Moniammatillisuus sisältämää yhteistyötä vähemmän kuin nuoremmat ($P < 0.05$).

Sisätauteihin/yleislääketieteeseen sekä muille erikoisalaille suuntautuneet pitivät kurssilla käsiteltyjä asioita vähemmän hyödyllisinä kuin anestesiaan/kirurgiaan suuntautuneet ($P < 0.05$). Ryhmätyön hyödylliseksi kokeminen korreloi koetun Hyödyllisyyden kanssa ($P < 0.01$) ja näillä opiskelijoilla kurssi myös vaikutti päätökseen lähteä erikoistumaan ($P < 0.05$).

Johtopäätökset

Moniammatillisuus on selvästi tärkeä osa kurssia. Uudistetulla kurssilla tullaan lisäämään simulaatiopohjaisia käytännön harjoituksia. □

Kirjallisuusviitteet

1. Hallikainen et al. Acta Anaesthesiologica Scandinavica 2007; 51: 372–377